

नरमेधयज्ञमीमांसा

पुरुषमेधयज्ञके विषय में अनेक लोगों का कथन है कि इस वेदोक्त यज्ञ में पुरुष नाम मनुष्य की मेध नाम हिंसा होती थी इससे यह मनुष्य पुरुष की हिंसा वेदोक्त है क्यों कि इस यज्ञ का वेद में विधान किया है इसीलिये इस यज्ञ नाम पुरुषमेध वा नरमेध रक्खा गया है शब्दकल्पद्रुम कोश जो कलकत्ते में छपा है और जिसके निर्माता राजा राधा-कान्तदेव बहादुर प्रतिष्ठित और प्रसिद्ध पुरुष हैं उनसे नरमेध शब्द पर लिखा है कि—

“नरमेधः, पुं० (सिधहिंसायास्+भावे घञ्, नराणां पुरुषाणां मेधो हिंसनस्-यञ् ।) नर-वधात्मकयज्ञविशेषः ।। (यज्ञोऽयं वाजसनेय-संहितायाम् ३० । ३१ अध्याययोर्दर्शितः, तत्राधिकार्यादिकं ३० अ० वेददीपे उक्तम् ।

यथा—(ब्राह्मणराजन्योपरतिष्ठाकासयोः पुरुषमेधसंज्ञको यज्ञोभवति, सर्वभूतान्यतिक्रम्य स्थानमतिष्ठा चैत्रशुक्लदशम्यामारम्भः । अत्र त्रयोविंशतिर्दीक्षा भवन्ति, द्वादशोपसदः,

पञ्च सुत्यादिति चत्वारिंशद्दिनैः सिध्यति । अत्र
यूपैकादशिनी भवति । एकादशाग्नीषोमीयाः
पशवो भवन्ति तेषां च प्रतियूपं मध्यमे वा यू-
पे यथेष्टं नियोजनम् । आरुयेन सकृद्गृहीतेन
देवसवितरिति प्रत्यृचं तिस्रश्चाहुतीराहवनीये
जुहोति)

भाषार्थ—नर नाम मनुष्य पुरुषों की मेघ नाम हिंसा
जिसमें की जाय उस मनुष्य वधात्मक यज्ञविशेष का नाम
नरमेघ वा पुरुषमेघ है । इस यज्ञका वर्णन शुक्ल यजु वाजस-
नेय संहिता के ३० । ३१ अध्यायों में दिखाया है । इस यज्ञके
अधिकारी आदि पं० महीधरकन वेददीप नामक वेदभाष्यमें
यों कहे हैं कि सब प्राणियों अर्थात् देवतादि से भी ऊँची क-
क्षा में पहुँचना चाहते हुए ब्राह्मण और क्षत्रिय इस यज्ञ के
अधिकारी हैं । चैत्रमास की शुक्ल दशमी को इस यज्ञ का
आरम्भ होता है इस यज्ञमें तेइस दिन दीक्षा होती, बारह
दिन में वारह उपसद् और पांच सुत्या होती हैं इस प्रकार
चालीस दिन में यह यज्ञ समाप्त होता है । इसमें ग्यारह यूप
गाढ़े जाते हैं और ग्यारह ही अग्नीषोम देवताके लिये पशु
नियत किये जाते हैं उन पशुओं का प्रत्येक यूप में चा बीचके

यूप में यथैच्छ नियोजन होता है एकवार ग्रहण किये आज्य से (दधसविनः प्रसूच०) इत्यादि तीन ऋचाओं द्वारा प्रत्येक से अध्वर्यु तीन आहुती आहवनीय कुण्ड में प्रथम होम करना है। परन्तु यह यज्ञ कलियुग में नहीं किया जाता क्योंकि कलिमें इसका निषेध है ॥

हमने पहिले २ शब्द कल्पद्रुम कोश का भाषार्थ सहित यह प्रमाण इसलिये लिखा है कि अच्छे २ प्रतिष्ठित विद्वानों तक में जब ऐसा अज्ञान फैल गया कि वेदोक्त नरमेध वा पुरुषमेध यज्ञ में मनुष्य मारे जाते थे तो साधारण बुद्धि के लोगों का अज्ञानता बहुत अधिक है उनका जो जो कुछ भ्रम हो सो थोड़ा है। शब्दकल्पद्रुम कोश के बनाने छपाने वाले सनातनधर्मी हिन्दु जान पड़ते हैं, इसी कारण पहले हमने इनका लेख पूर्वपक्ष में लिखा है। आगे २ भार्यममाजी और तदनन्तर वेद विरोधी जैन आदि के भी पूर्वपक्ष हम दिखावेंगे और सब पूर्वपक्षों का क्रमशः खण्डन तथा वेदोक्त सनातनधर्म का मखण्डन अच्छे प्रकार युक्ति प्रमाणों सहित दिखावेंगे। अब शब्दकल्पद्रुम वाले का खण्डन पहिले देखिये।

पहिली बात यह है कि धातु पाठ में (मिधू-दिसायाम्) ऐसा धातु कोई नहीं है किंतु (मेधू-संगमे च) ऐसा धातु पाठ में लिखा है। यद्यपि मेधू धातु के संगम, मेधा, और हिंसा ये तीन अर्थ हैं तथापि वेदोक्त नरमेध वा पुरुषमेध यज्ञ

में जिसप्रकार हिंसा अर्थ नहीं लिया जाता सो विचार हम आगे प्रमाण सहित लिखेंगे। एक पुस्तक "प्राचीन भारतवर्ष की सभ्यता का इतिहास" नामक मिस्टर रमेशचन्द्र दत्त का बनाया अंग्रेजी में पहिले छपा था जिसका नागरी में अनुवाद इतिहास प्रकाशक समिति के मंत्री वा० श्यामसुन्दरदास जो बनारस ने छपाया है। यद्यपि यह पुस्तक अनेक अंशों में वेद के सिद्धान्त से विरुद्ध है तथापि वेद में मनुष्यविंसा पहिले से थी वा नहीं इस विषयमें उस पुस्तक का कुछ थोड़ासा अनुवाद हम यहां इसलिये लिखते हैं कि शब्दकल्पद्रुम कोशके निर्माता बंगाली हैं और मिस्टर रमेशचन्द्र दत्तजी भी बंगाली थे। सो एक बंगालीकी रायसे भी वेदमें मनुष्यविंसाका न होना सिद्ध होता है। एक पुस्तकका पृष्ठ १७८। १७६। हेडिंग (ब्राह्मणोंके यज्ञ) प्रकरणमें देखिये—

“प्रोफेसर मैक्समूलर साहब ऊपरके उद्धृत भाग से यह सिद्धान्त निकालते हैं कि प्राचीन हिन्दुओं में मनुष्यवध प्रचलित था। परन्तु यह ऐतिहासिक काव्यकाल अथवा वैदिक कालमें नहीं, वरन् उससे भी बहुत पहिले था। हमें खेद है कि डाक्टर राजेन्द्रलाल मित्रने भी प्रोफेसर मैक्समूलर का अनुकरण करके इसी कालके ग्रन्थोंमें से कुछ और वाक्य भा उद्धृत किये हैं और उनसे स्पष्ट किया है कि बहुत प्राचीन समयमें यह अमानुषी प्रथा प्रचलित थी। हम इन दोनों सिद्धान्तोंके सिद्धान्त में शंका करते हैं।

यदि भारतवर्षमें यह प्रथा ऋग्वेदके सूक्तोंके बनने के प-
हिले प्रचलित होती तो उसका उल्लेख उत्तर कालके ब्राह्मण
ग्रन्थोंसे कहीं अधिक मिलता। परन्तु उनमें उनका उल्लेख
ही नहीं है।

ऋग्वेदमें जो शुनःशेषकी कथा है वह मनुष्यपक्षका कोई
प्रमाण नहीं हो सकती। तथा ऋग्वेदमें और कहीं भी कोई
ऐसी बात नहीं मिलती जिसे कि इस प्रथाके प्रचलित र-
हनेका अनुमान किया जाय। यह विचार करना असम्भव है
कि ऐसी भयानक प्रथा प्रचलित रहकर घीरे २ उठ गयी हो
और उसका कुछ भी चिन्ह उन वैदिक सूक्तोंमें न पाया जाय
जिनमें कुछ तो बहुत ही प्राचीन समय के हैं।

फिर ऐतिहासिक काव्यकाल ही के किस ग्रन्थ में इस
प्रथा का उल्लेख पाया जाता है? सामवेदका संग्रह वैदिक
सूक्तों ही से किया गया है और इस सामवेदमें भी मनुष्योंके
बलिदान किये जानेका कहीं वर्णन नहीं है। सिवाय इसके
ऋग्वेद और मूल शुक्ल यजुर्वेदमें भी इसका कहीं उल्लेख
नहीं है।

ऊपर लिखे मि० रमेशचन्द्रदत्तके अनुवादमें से केवल इ-
तना ही सारांश लेना है कि ऋग्वेद यजुर्वेद सामवेद इत्यादि
वेदोंमें कहीं भी मनुष्यका बलिदान नहीं है। और शब्दकल्प-
द्रुमके रचयिता कहते हैं कि शुक्लयजुर्वेदके ३०।३१ अध्यायों
में मनुष्यका मार डालना लिखा है सो वास्तव में मि० रमे-

शचन्द्रदत्त का यह लिखना सच था सत्य है कि किसी भी वेदमें मनुष्य के मारने का कोई भी प्रमाण नहीं है, जिसका विशेष हाल आगे २ और भी स्पष्ट हो जायगा। यद्यपि आगे चलके मि० रमेशचन्द्रदत्त के इस इतिहास में यह भी लिखा है कि किसी किसी ब्राह्मणग्रन्थमें मनुष्य का बलिदान लिखा है। इसके उत्तर में यहाँ यह वक्तव्य है कि हम आगे शतपथ ब्राह्मण का ही प्रमाण मनुष्य वध के निषेध में लिखेंगे वही इसका उत्तर पर्याप्त होगा क्योंकि जो शतपथ स्पष्ट रूप से मनुष्य के बलिदान का निषेध करता है यहाँ उस काम का कतव्य कहे ऐसा कदापि हो नहीं सकता। सारांश यह है कि मिस्टर रमेशचन्द्रदत्त के लेख से मैक्समूलर साहब डाक्टर राजेन्द्रनाथ मित्र व गाली और शब्दकलद्रुम कोश के निर्माता आदि लोगों के पूर्वाक्षों का खण्डन होगया।

अब आर्यसमाज के जन्मदाता स्वा० दयानन्दजी का विचार नरमेधयज्ञ के विषय में देखिये। मन् १८७५ के छपे पहिले सत्यार्थप्रकाश पृष्ठ ३०३ पं० ६ में लिखा है कि "जहाँ २ नर-मेघादिक लिखे हैं वहाँ २ पशुओं में नरों को मारना लिखा है, इस अभिप्राय से नरमेध लिखा है, मनुष्य नर को मारना कहीं नहीं, यहाँ नरमेध शब्द का अर्थ मनुष्य की हिंसा के निषेधार्थ बुद्धिमानों से तो अवश्य किया गया है परन्तु मन्त्र ब्राह्मण-तमक वेद के अनुकूल इस लिये नहीं है कि पुरुषमेध यज्ञ के विधान से सर्वथा विरुद्ध है। श्री स्वामी दयानन्दजी के मत से

पुरुषमेव कोई खास यज्ञ ही नहीं ठहरता परन्तु वेदोंमें यह खास एक बड़ा यज्ञ है इससे स्वा० द० जी का लेख वेद विरुद्ध होना सिद्ध है ।

द्वितीय स्वा० दया० अ० ३० शु० यजु० के (ब्राह्मणे ब्राह्मणम्, इत्यादि मन्त्रों के महीधर भाष्यको बहुत निन्दित कहा करते और लिखा करते थे कि ब्रह्मादेवता के लिये ब्राह्मण पुरुष का जो आत्मभूत महीधरने लिखा बहुत बुरा अर्थ है क्योंकि उसने ब्राह्मणादि मनुष्योंकी हिंसा करना रूप निन्दित काम का अर्थ निकलता है । और इसी अ० ३० के (विश्वानि-देव०) इस पूर्वमन्त्रसे आसुव तथा परासुव क्रियाओंकी अनुवृत्ति लाकर स्वा० दयानन्द जी यह अर्थ करते थे कि ब्रह्मके लिये ब्राह्मणको आसुव नाम प्रकट करो । सो यह महीधरको दोष लगाना भी इस लिये बुरा है कि महीधरने भी पुरुष मनुष्यकी हिंसा कहीं लिखीही नहीं किन्तु वेदभाष्यकार महीधरने यह स्पष्ट लिखा है कि (ततःमर्वान् ब्राह्मणादोन्सृजति) तदनन्तर सब नियुक्त किये ब्राह्मणादिको छोड़ देवे । इससे स्पष्ट सिद्ध हैं कि नरमेधमे पं० महीधरने भी मनुष्यका बलिदान नहीं माना है । सारांश यह निकलता है कि स्वा० दयानन्दजी ने यज्ञों को प्रक्रिया जानी ही नहीं थी, यदि जान लेते तो महीधरादिको ऐसा व्यर्थ दाप न लगाते अस्तु जो हो ॥ अब देखिये अज्ञानग्रस्त मेड़ियाधसानके प्रवाह में वहने वाले जैन लोगोंका विचार-आत्माराम जैनकृत अज्ञानतिमि-

रभास्कर ग्रन्थकी प्रवेशिकाके पृष्ठ २७ में लिखा है कि तैत्तिरीय ब्राह्मण ३ कारण्डेय प्रपाठके १६ अनुवाक में लिखा है कि-

आशायै जामिस्, प्रतीक्षायै कुमारीस्, प्र-
शुदे कुमारीपुत्रस्, आराध्यै दिधिषूपतिस् ॥

भाष्यम्-आशायै जामिं निवृत्तरजस्कां
भोगाऽयोग्यां स्त्रियस्, प्रतीक्षायै-कुमारीमनू-
ढां कन्यासालम्बते । प्रशुदे दुहितुः पुत्रस्, आ-
राध्यै दिधिषूपतिं द्विर्विवाहं कृतवती स्त्री
तस्याः पतिः ॥

अर्थ-आशा के वास्ते जिस स्त्रीका ऋतुधर्म जाता रहा
होवे भोग करनेके योग्य नहीं रही होवे तिसका वध करना
चाहिये और प्रतीक्षाके वास्ते कुमारी कन्याका वध करना
चाहिये । प्रसुदके वास्ते बेटीके बेटेको वध करना चाहिये ।
आराध्यके वास्ते जिस स्त्रीने दीवार विवाह किया होवे ति-
सके पति अर्थात् व्रसम का, यज्ञमें वध करना चाहिये ॥

यह ऊपरका संस्कृत और भाषाका पाठ हमने ज्योंका त्यों
आत्मराम जैनका लिखा हुआ लिख दिया है जिसको देखके
पाठकोंको बड़ा विस्मय होगा । क्योंकि यदि किसी देवता
के अर्थ कुमारी कन्यादिका वध करने के लिये वास्तवमें वेद

की आज्ञा है तो ऐसे वेदको सभी सनातनधर्मों तिलाञ्जलि देनेका तैयार हो सकते हैं क्योंकि यज्ञकर्ममें मनुष्यका यश करना बहुत ही घुरा भयङ्कर काम है। और यदि वेदमें ऐसी आज्ञा नहीं है तो बीस करोड़ सनातनधर्मों वंदानुयायी हिन्दुओंको ऐसा भयङ्कर दांप लगाने और बीस करोड़ मनुष्यों का दिल दुःखाने वाला आत्माराग जैन और उसके लेखका अनुमोदन करने वाले उसके अनुयायी अन्य जैन लोग कितने बड़े हिंसक निर्दयी हैं यह पाठक लोग शौच लेवें। महापातक नामी पाप सामान्य मनुष्यों को मार देनेसे भी बहुत बड़ा माना जाता है। (गुरोश्वालीकनिर्वन्धः समानि ब्रह्महत्यया) किसी प्रतिष्ठित धर्मात्मा पुरुषको झूठा ही बड़ा दांप लगाना ब्रह्महत्याके तुल्य महापातक है।

हम यहां तक पुरुषमेधयज्ञके विषयमें पूर्वपक्षियों के विचार संक्षेपसे दिखा चुके, अब आगे मन्त्र ब्राह्मणात्मक वेद का सिद्धान्त दिखाते हैं जिससे हमारे पाठकों को विश्वास हो जायगा कि वेदमें पुरुषमेध वा नरमेध यज्ञ कैसा माना गया है। शतपथब्राह्मण १३। प्रपाठक ४। ब्राह्मण ३ कण्विका १

अथ यस्मात्पुरुषमेधो नाम इमे वै लोकाः
 पूरयन्तेव पुरुषो योऽयं पवते सोऽस्यां पुरि शेते
 तस्मात्पुरुषस्तस्य यदेषु लोकेष्वन्नं तदस्यान्नं
 मेधस्तस्मात्पुरुषमेधोऽयो यदस्मिन् मेध्यान्पु-

रूपानालभते तस्माद्देव पुरुषमेधः ॥ १ ॥

भाषार्थः—अब जिस कारणसे पुरुषमेध नाम हुआ सो यहाँ दिखाते हैं [यह भी ध्यान रहे कि वेदोंमें नरमेध नाम का इस पुरुषमेध से भिन्न यज्ञ कोई भी नहीं है। पुरुष तथा नर ये दोनों शब्द एक ही अर्थके वाचक होने से इसी पुरुष मेधको कोई कोई नरमेध भी कहा करते हैं] इन सप्त आकाश तथा सात पताल चौदह लोकों का ही नाम पुरु है और यह प्रत्यक्ष विचरने वाला वायु ही पुरुष है कि जो सबको पवित्र करता है। सब चराचर की अपवित्रता को नष्ट करनेवाले जगत् में जितने पदार्थ हैं उन सबमें वायु ही मुख्य है इसी कारण वायु का नाम पवन हुआ है। यह वायु इन सब लोकों में शयन कर रहा है नाम विस्तृत हो रहा है इसी से [पुरि-शेते-पुरुषः] वायु का नाम पुरुष हुआ है। जब से आर्यावर्त्त में यवन भाषा का प्रचार हुआ तभी से हवा शब्द के खोलिङ्ग होने से आर्यलोक भी लोक भाषा में वायु को खोलिङ्ग कहने मानने लगे हैं सो यह भूल है। वेद के निदान्तानुसार वायु शब्द सदासे पुलिङ्ग है वास्तव में वेद का मत यह है कि वायु ही पुरुष है क्योंकि मनुष्यादि में भी वायु का ही प्रबलान्श पुरुष कहाना है। मध्यस्थान देवता वायु का ही बल मनुष्यादि को पुरुष बनाता है इससे वायु ही मुख्य पुरुष है।

(तस्य यदेषु लोकेष्वन्नं तदस्यान्नं मेधः) उस वायु का इन सब लोकों में जो अन्न है वही अन्न इस वायु पुरुष का मेध है [पुरुषस्य वायोर्मधोऽन्नं पुरुषमेधः] इससे वायु पुरुष का मेध नाम अन्न पुरुषमेध कहा जाता है (तद्यदस्यैतदन्नं मेधस्तस्मान्पुरुषमेधः) सो जिससे इस वायु पुरुषका अन्न ही मेध है इससे पुरुष मेध नाम हुआ है। पुरुषमेध शब्द का यह तो सामान्य व्यापकार्थ हुआ कि जो सर्वत्र घटता हुआ पुरुषमेध नामक खास यज्ञ में भी घटजावेगा। अब विशेष अर्थ यह है कि (अथायदस्मिन्मेध्यान्पुरुषानालभते तस्माद्वै पुरुषमेधः) और जो इस यज्ञ में पवित्र मेधायुक्त होजानेवाले पुरुषों का अलम्भन संस्कार किया जाता है इसी कारण इस यज्ञ का नाम पुरुषमेध वा नरमेध हुआ है। सब संसार का अतिक्रमण करके सबसे उच्च कंठि नाम ब्रह्मलोक की प्राप्ति वा मोक्ष होने के लिये पुरुषमेधयज्ञ किया जाता है कि जैसे अग्नि दागकादि बुन जाते हैं नाम वायु में लीन हो जाते हैं वैसे ही मनुष्यादि प्राणियों का मर जाना भी वायु में लय होजाना है इसी कारण वायु पुरुषका यह सब जगत् अन्न है पर वायु पुरुष स्वयं अमरदेवता है। पुरुषमेध करनेवाला चाहता है कि मैं भी वायु के तुल्य अमर हो जाऊँ अर्थात् पुरुषमेध कर चुनने से पुरुष नाम वायु का मेध नाम अन्न वह मनुष्य नहीं रहता किन्तु स्वयं ही पुरुष हो जाता है अन्न पठक महाशय विचार करें कि जब मूलवेद के

भाष्य व्याख्यान रूप ब्राह्मण वेद में मेघ शब्द का अर्थ हिंसा नहीं किया किन्तु अन्य वा मेघा अर्थ किया है तब शब्द कल्पद्रुमादि वालों का हिंसार्थ कहना मिथ्या सिद्ध होगया ।

आहु पृथक् लभ धातुका अर्थ यद्यपि कोशवालों ने हिंसा भी लिखा है परन्तु वास्तव में आलम्भन का अर्थ भिन्ना नहीं है किन्तु इस पदका अर्थ स्पर्श वा संस्कार करना ही बहुत स्थानों में आता है ॥

अथास्यै दक्षिणांश्चमधि हृदयनालभते-मम व्रते० ॥ पारस्कारगृह्यसूत्रे कां१ कं०८ । अथास्यै दक्षिणांश्च चमधि हृदयनालभते-ममव्रते० पा० का० २ कं० २ ॥ रौद्रथराक्षसनालुरमाभिचरणिकं मन्त्रमुक्त्वा पित्र्यमात्मानं चालभ्योपस्पृशेदपः कातीयकल्पसूत्रे-अ० १ ॥

भाषार्थ-पारस्कराचार्य विवाह प्रकरणमें लिखते हैं कि वर अपने दहिने हाथ से कन्या के दहिने कंधे के ऊपरसे कन्या के हृदय का आलम्भन नाम स्पर्श (मम व्रतेते हृदयं दधामि०) मन्त्र पढ़के करे । और उपनयन संस्कार में इसी प्रकार इसी मन्त्र से आचार्य अपने शिष्य के हृदय का आलम्भन नाम स्पर्श करे । आलम्भन का अर्थ जो लोग हिंसा ही

कहते मानते हैं उनके विचारानुसार कन्या और शिष्य को काट देना अर्थ होसकता है । परन्तु यह सभी जानते हैं कि विवाह और यज्ञोपवीत के समय कन्या और शिष्य को कभी कहीं कोई भी हिंसा नहीं मानता किन्तु स्पर्श करना ही सब लोग मानते और करते हैं । तथा कार्तीयकल्प सूत्र के परि-
मापा प्रकरण में लिखा है कि रुद्र राक्षस, असुर, अभिचरण और पितृ देयतावाले मन्त्रों को कर्म काण्ड में पोलकर अपने हृदयका आलम्भन नाम स्पर्श करे और पश्चात् दहिने हाथसे जल स्पर्श करे । यदि यहांमी आलम्भन का हिंसा अर्थ होता तो कर्म करनेवाला अपने आपकोही मार डाला करता परन्तु ऐसा अर्थ कोई भी नहीं मानता है ॥

पाठक महाशय ! ध्यान रखें कि ऐसे २ सैकड़ों प्रमाण विद्यमान हैं कि जहां आलम्भन का हिंसा अर्थ कोई भी वि-
द्वान् नहीं करता न मानता है । किन्तु ऐसे प्रमाणों में सभी लोग आलम्भन पदका स्पर्श करना ही अर्थ मानते हैं । अब रहा पुरुषमेघ यज्ञ में भी जो आलम्भन लिखा है सो यद्यपि शुक्ल यजुः-संहिता के अ० ३० (ब्रह्मणे ब्राह्मणं०) इत्यादि मन्त्रों में आलम्भन शब्द नहीं है, तथापि अन्तिम २२ वादसर्गों कण्डिका में (अथैतानष्टौ-विरूपानाकभते०) आलम्भन शब्द आया है इससे सभी के साथ आलम्भन लगाया जाता है । परन्तु जब पुरुषमेघ में नियुक्त १८४ एक ही चौरासी पुरुषों में से किसी कोभी मारना नहीं कहा किन्तु सभीको संस्कार

करने पश्चात् छोड़ना स्पष्ट लिखा है तब आत्मन का हिसा
अर्थ कैसे हो सकता है ? अर्थात् कदापि नहीं । इससे पुरय-
मेध यज्ञ में ब्राह्मणादि पुरुषों के संस्कार का ही नाम आत्-
मन है यह सिद्ध हो गया ॥

यदि कोई कहें कि जब आलम्भन का हिंसा अर्थ कहीं भी नहीं है ना टाकाकारों ने वा केश बनाने वालों ने इस शब्द का हिंसा अर्थ क्यों किया ? तब इसका संक्षेप से उत्तर यह है कि जहां बकरा आदि पशु का संज्ञन के लिये आलम्भन नाम संस्कार किया जाना लिखा है वहां शब्दार्थ हिंसा न होने पर भी तादर्थ्य के विचार से वैसा अर्थ मान लिया गया है। इनसे आलम्भन का हिंसा अर्थ कदापि सिद्ध नहीं होता ॥

तत्पर्यग्निकृताः पशवो बभूवुरसंज्ञताः ॥ १२ ॥
अथ हैनं वागभ्युवाद । पुरुषं सा संतिष्ठिषो
यदि स०००स्यापयिष्यसि पुरुषएव पुरुषसत्स्य-
तीति । तान्पर्यग्निकृतानेवोदसृजत्तद्देवत्या आ-
हुतीरजुहोताभिस्ता देवता अप्रीणात्ता एनं
प्रीता अप्रीणन्तस्वैः कामैः ॥ १३ ॥ आज्येन
जुहोति तेजो वाऽआज्यं तेजसैवाग्निं तेजो

दधाति ॥ १४ ॥ शतप० १३ । ४ । २ ॥

भाषार्थ—यज्ञ में पुरुषों का नियोजन करने पश्चात् कई संस्कार मन्त्रों द्वारा होजाने पर एक कर्म पर्याग्निकरण होता है। जिसमें उत्तरवेदि के अग्नि को लेकर अग्नीध्र ऋत्विज उत्तरवेदि और यूपोदि सहित सबके चारों ओर घुमाता है [जिसका अभिप्राय यहभी हो सकता है कि इन पुरुषों के चारों ओर सदा ही प्रकाश रूप ज्ञान विद्यमान रहे] ये लोग अज्ञानान्धकार में कभी न पड़े या इन को किसी ओरसे अज्ञानान्धकार न घेरे] इस पर्याग्निकरण संस्कारके पश्चात् ही छायादि के संज्ञपन का अवसर यज्ञ में माना गया है। इसी लिये पुरुषों के भी संज्ञपन की शंका किन्हीं लोगों को होना सम्भव देखकर कहा गया कि इन ब्राह्मणादि पुरुषोंका संज्ञपन नहीं करना चाहिये। इसी लिये पुरुषमेध यज्ञ करने वाले यजमान से आकाशवाणी वा वेदवाणी कहती है कि तुम पुरुषको मत मारो। यदि पुरुष नाम मनुष्य का बध कराओगे तो पुरुष ही पुरुषको खाने लगेंगे। इसलिये पर्याग्निकरण संस्कार के पश्चात् यजमान उन ब्राह्मणादि पुरुषोंको छोड़देता है। और छोड़ देने के पश्चात् उन १८४ ब्रह्मादि देवताओं के नामसे यो की १८४ आहुति होम करता है। इन आहुतियोंसे ही उन देवताओं को वृत्त करता

और तृप्त वा मनुष्य हुए देवता यजमानकी सद्य मनःकाम-
ना पूर्ण करते हैं ॥

ऊपर के पृष्ठमें जो आत्मागम जीवने तैत्तिरीय ब्राह्मणके
पतेसे कुमारी कन्या और कुमारीपुत्रादिक आलम्बन लिखा
है सो शुक्लयजु संहिता के अध्याय ३० में भी कुमारीपुत्रादि
कहंका आलम्बन १८५ में आगया है। इससे तैत्तिरीय ब्रा-
ह्मण के प्रमाण का भी वही उत्तर है कि जो व्यवसाय शुक्लय-
जु के श्र० ३० के लिये ऊपर लिखी है अर्थात् तैत्तिरीय ब्राह्मण में
भी यही बात कहा गई है कि जाति आदि स्त्रियों और कुमा-
रीपुत्रादि पुरुषों के संस्कार के लिये पुरुषमेध यज्ञ में नि-
युक्त करना चाहिये। आलम्बन शब्द का अर्थ भी मारना
कहीं नहीं लिखा और सायणादि के भाष्यों में भी मनुष्य
को मारने के लिये कोई एक भी शब्द नहीं है, इससे आत्मा
राम का लिखना सर्वथा ही मिथ्या है। मूल में वा सस्कृत
भाष्य में मनुष्य को मारने का कोई भी शब्द नहीं है केवल
आत्माराम ने अपनी भाषामें मन गढ़ता करके सरासर सो-
लहा आना झूठ लिखा है ॥

इससे सिद्ध हुआ कि पुरुषमेध यज्ञमें पुरुषका वध कभी
नहीं होता था। अब पाठक लोग विचार करें कि जब नर
मेध नाम पुरुषमेध यज्ञके प्रकरण में ही मनुष्य के बलिदान
का साफ २ निषेध ऊपर लिखे शतपथ ब्राह्मण के प्रमाण से
सिद्ध हो गया तब मूल वेदकी तो बात ही क्या ? किन्तु व्या-

रूपानुरा ब्राह्मणात्मक वेदमें भी मनुष्यके बन्धका नाम नहीं प्रत्युत निषेध है तब शब्द-रूपद्रुम, वा० रमेशचन्द्रदत्त और आत्मारामादि जैनों का आक्षेप सर्वथा ही निर्मूल तथा मिथ्या सिद्ध होगया ॥

यदि कोई कहे कि फिर पुरुषमेध वा नरमेध यज्ञ में ब्राह्मणादि पुरुषों को किस प्रयोजन से नियुक्त किया जाना लिखा है ? वंसा न होना तो आत्मारामादि जैनों को ऐसा अवसर क्यों मिलता ? । इसका संक्षेप से समाधान यह है कि पुरुषमेध यज्ञमें वैसे विधान का बहुत ही उत्तम अभिप्राय है । श्रुतिमें लिखा है कि—

आत्मैवेदमग्रज्जासीत्पुरुषविधः ॥ बृहदा० अ०

१ ब्रा० ४ ॥

भा०—इस कार्यरूप संसार की उत्पत्ति से पहिले यह जगत् आत्मरूप ही था तब वह आत्मा पहिले मनुष्य पुरुष के रूपमें प्रकट हुआ था । इसी कारण पुरुषमेध यज्ञमें मनुष्य शरीररूप मूर्तियोंके द्वारा उस पुरुष परमात्मा की स्तुति वा पूजा उपासना दिखाई गया है । मनुष्य का शरीर अणुविघ्न है यह बात सभी शास्त्रों से सिद्ध हो चुकी है इसी लिये इस पुरुषमेध यज्ञमें मनुष्य शरीररूप ब्राह्मणादि मूर्तियोंको नियुक्त करके वेदमन्त्रों द्वारा वेद विधिसे उनका संस्कार हो जाने पर वे शुद्ध होजाते हैं तब उनके द्वारा पर-

मान्ना पुन्य की स्तुति की जानी है। इसी लिये (महत्त्व-
शायी) इत्यादि पुन्य सूक्तों का विनियोग बलसूत्रकार ने
ऐसा लिखा है कि—

नियुक्तान् ब्रह्माभिर्होति होतृवदनुवाकेन
उहस्त्रयीर्पति ॥ कान्तीयकल्पद्रुम अ० २१। १। ११॥

भा०—नियुक्त पुं पौ तथा उत्तराद्येदि सैर्दक्षिण में उत्तरा-
भिमुख खड़ा हुआ ब्रह्मा इतिवद् होता के तुल्य नियुक्त पुं-
पौ की स्तुति करे। षोडशोपचार पूजन में स्तुति करना
भी एक प्रकार की पूजा है, होता के तुल्य रहने से प्रयोजन
यह है कि ऋग्येदोंक रीति से पुन्य हो देवता हुआ पर-
मात्म भावना में स्तुति करे। ऋग्येद की याज्ञिक रीति यह
है कि जिस एक वा कं सूक्तों में एकवार में स्तुति करनी
हो उस समुदाय की पहिली और अन्त की ऋचा को तीन २
बार बोले [त्रिःत्रयमामन्त्रान् त्रिकल्पाम्] यजमें अनुवा-
क्यादि प्रत्येक ऋचाके अन्तिम विभाग के अन्त में पशुन प्र-
णव का उच्चारण करे [प्रणवप्रेः] इन सूत्रमें पाणिनि भा-
ष्य ने भी यही आन कहा है और प्रत्येक ऋचा के अन्त में
विराम न करके ऋचाके अन्त्य प्रणव भागके अगले ऋचा
के पूर्वाद्ध पर आने २ विराम करना जाये यज्ञों में शस्त्रादि
के साथ सन्धि कर के बोले और अगली ऋचा
बोलने के समय सध [७] होता इसी प्रकार ऋचाओं को

बोला करने हैं। यह भी ध्यान रहे कि यजुर्वेद में मृद्वन्त्य प को ख तथा य को ज अनुस्वार को ङ्ग बालने की जा आशा है वह ऋग्वेद में नहीं है, इसी से हांता लःग घंसा नहीं बालते। होताके तुल्य कहने से यहां ब्रह्मा भी ज्योंका त्यों प आदि ही बोले जैसे—

ओ३म्—सहस्रशीर्षा॒पुरु॑षः
सहस्राक्षः॒सहस्र॑पात् । समू॒मि-
सर्व॑तःस्पृ॒त्वाऽत्य॑तिष्ठद्दशाङ्गु
लो३म् ॥२॥

इ भी प्रकार एक मन्त्रको दो बार बोलकर तीसरीबार में—

० दशाङ्गुलो३म्पुरु॑षएवेदं
सर्वं॒ यद्भू॑ तंयच्च॒भाव्य॑म् । उ॒ता
मृ॑त॒त्वस्ये॑शा॒नोयद॑न्नैनाति॒रो-
ह॒तो३मे॑ तावा॒नस्य॑महि॒माऽतो॑-

ज्यायांश्चपुरुषः । पादौऽस्य-
विश्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं-
दिवोऽन्त्रिपादू ॥

इत्यादि रीति से बोलना चाहिये । इसी रीतिको ऋग्वेदी
याज्ञिक लोग सन्तान कहने हैं । प्रयोजन यह है कि वेदानु-
यायी भार्य लोग इस प्रकार पुरुषयज्ञ में संस्कार किये मनु-
ष्य पुरुष रूप मूर्तियों द्वारा भगवान् पुरुषोत्तम परमात्मा का
पूजा करते आये हैं इसीलिये मनुष्य पुरुषों का यज्ञमें नियुक्त कर-
ने का विश्वास है । यह भी ध्यान रहे कि जिन २ पुरुष वा
स्त्रियों का पुरुषमेव यज्ञमें संस्कार किया जाता था वे जीवित ही
कृतार्थ और पुत्रनीय होजाते थे अन्य लोग उनका दर्शन क-
रने में अपने को कृतार्थ मानते थे इससे उनके भी उपकारार्थ
यह काम था । इस अंग पर हम अधिक कुछ नहीं लिखना
चाहते ऊपर के मन्त्रान्तों में प्रणव के आगे चार का अंक
दिया है उसका प्रयोजन यह है कि (चतुर्मात्रा याज्ञकी प्लुतः)
इस शाखायनसूत्र के लेखानुसार टि का जो प्लुत प्रणव हो-
ता है वह चार मात्रा का प्लुत है ।

शुक्ल यजुर्वेद अ० ३१ में कहा पुरुषसूक्त बहुत प्रसिद्ध है

प्रायः सभी उत्तम कामों में इस पुरुष सूक्त का पाठ परमात्मा की स्तुति के लिये किया जाता है और यह सोलह ऋचा का पुरुषसूक्त प्रायः सभी वेदों में आता है ऋग्वेद संहिता के अष्टक ८ अध्याय ४ में यही सोलह ऋचा का पुरुषसूक्त है । और अथर्व संहिता काण्ड १६ । अनुवाक १ सूक्त ६ पुरुषसूक्त है उसपर वेदभाष्यकार मायणाचार्य ने लिखा है कि—

“सहस्रबाहुः पुरुषः,, इति सूक्तद्वयं पुरुषमेधे क्रतौ पुरुषपश्वनुसन्त्रये विनियुक्तम् । “पुरुषमेधोऽश्वमेधवच्चैत्र्याः पुरस्तात्” इति प्रक्रम्य वैताने सूत्रितम् । “स्नातम्, अलंकृतं सुतृज्यमानं सहस्रबाहुः पुरुषः [१८।६] केन पाष्णी [१० । २] इत्यनुसन्त्रयते,, इति वै० [७ । २]

स्वातिशायित्वं सर्वभूतात्मकत्वकामेन नारायणाख्येन पुरुषेणानुष्ठितस्य पुरुषमेधक्रतोः प्रतिपादकत्वाज्जगत्कारणस्यादिनारायणपुरुषस्य प्रतिपादकत्वाद्धैतत्पुरुषसूक्तमित्युच्यते ।

अतोऽस्य सूक्तस्य द्विविधोऽयः । आधियज्ञिक-
एकप्राध्यात्मिकोऽपरः ।

भाषार्थः—(सहस्र राहुः पुरुषः०) इत्यादि दो सूक्त पु-
रुषमेव यज्ञ में पुरुषरूप पशु के अनुमन्त्रण के लिये विनियुक्त
हैं [यहां पुरुष को पशु इस लिये कहा है कि मनुष्य को
जब तक तत्त्वज्ञान नहीं होता तब तक इसकी पशुवत् विषयों
में प्रवृत्ति रहती है] पुरुषमेव यज्ञ भी अश्वमेध के मुख्य
चैत्र की पूर्णमासी से पहिले हो चुका है ऐसा आरम्भ कर
के कल्पसूत्र में कहा है कि स्नान और हवन चन्दनदि से
सुशोभित पुरुषको यज्ञमें से छोड़ने समय (सहस्र राहुः पुरु-
षः०) और (केन पाष्णीः । अथर्व० काण्ड १० सू० २)
इन दो सूक्तों से मनुष्य पुरुषको देखता हुआ पुरुष परमात्मा
की स्तुति करे। पहिले सृष्टि के आरम्भ में सबसे ऊपर और
सर्वरूप हो जाने की इच्छा से अगुण रूप में प्रकट हुए नागा-
यण पुरुष ने किये पुरुषमेध यज्ञ का प्रतिपादक होने और
जगत् के आदि कारण नागायण पुरुष का प्रतिपादक होनेसे
इसका नाम पुरुषसूक्त हुआ है। इसीसे इस सूक्त के दो अर्थ
होते हैं एक यज्ञविषयक द्वितीय अध्यात्म विषयक अर्थ है ।
यहां भी कल्पसूत्र के प्रमाण से तथा भाष्यकर सायणाचार्य
के प्रमाण से सिद्ध है कि यज्ञ में नियुक्त किये पुरुष का चलि
होना नहीं होता था किंतु संस्कार के पश्चात् छोड़ते समय

मनुष्य पुरुष को देखते हुए नारायण पुरुष की उपासना होती थी ॥

हम अपने पाठकों को सूचना देने हैं कि आत्मागम जैन के लेखानुसार जो कोई जैन लाग वेद पर मनुष्य के बलिदान का कलंक लगाते हों उनसे कहिये कि यदि तुम लाग किसी सभा में परिडनों के सामने प्रमाणों द्वारा सिद्ध कर दो कि वेदोक्त नरमेध यज्ञ में मनुष्य का बलिदान है तो लाखों रुपया देने से भी यह बड़ी बात हम कहते हैं कि बड़े २ नामी परिडत् विद्वान जैन हाजायेंगे और यदि आप लोग इस बात को सिद्ध न कर सकें और यह बात मिथ्या नि-
कले तो आत्मागम के मिथ्या लेख पर हड़ताल फरे। और तुम सब सनातनधर्मी आत्मिक बन जावें। यदि जैन लाग इसपर भी चुप रहें तो सब लोगों को जान लेना चाहिये कि इनका लिखना कहना सर्वथा ही मिथ्या है। विशेष कर जैनों के लिये यह बात इसलिये लिखी है कि इस समय वे लोग हा सनातन धर्म के शुद्ध वेदादि शास्त्रों को विशेष कर ऐसे २ मिथ्या कलंक लगाते ही चेष्टा किया करते हैं। मनुष्य के बलिदान का फैसला हो जाने पर गोबध्या दक विषय पर भी जैनों के साथ विचार होगा।

परन्तु एक बात से तो हम भी मनुष्य के बलिदान का होता वेद नुहूल मानते हैं सो वह बात यह है कि—

न जातु कामान्न भयान्न लोभाद्भ्रमं त्यजे जीवित-
स्यापहेतोः ॥

अर्थात् धर्म की रक्षा के लिये वा देशोपकार के लिये मनुष्यको अगना जंघन हर्ष पूर्वक दे देना यही मनुष्यका बलिदान वेदानुकूल है। इसी उद्देशसे इनाममोद फाँसी पर चढ़ाये थे। इसी तात्पर्यको लेकर गुरु गोविन्दसिंहजी के पुत्र तथा हकीकनराय बालक स्वधर्म की रक्षा करते हुये स-हर्ष स्वयं बलिदान दोगये। भारतवर्षमें अन्य भी ऐसे अनैक हो चुके हैं।

पाठक महाशय ! हम नरमेधयज्ञ त्रिषयक इस अत्र लेख को समाप्त करते हुये हमें एक वानका और भी स्मरण आ गया है कि सनातनधर्मी वेदानुयायी समझदार लोगोंका भी अभी तक बहुत भाग ऐसा है जिसने यदा मान रक्खा है कि नरमेधयज्ञ उसी का नाम है जिसमें मनुष्यको मारके होम किया जाता है इसका एक उदाहरण अभी हाल देखने में आया तो यह है कि खाम इटावा नगरके निवासी श्रीमान् पं० द्वारकाप्रसादजी चतुर्वेदी जो अब प्रयागराजमें विद्यमान हैं कोई एक दो वेदका ज्ञाता और वक्ता हो तो भी नहीं किन्तु आप चारों वेदके वक्ता होने से चतुर्वेदी एक महती उपाधिका भार धारण करने वाले परम आस्तिक पूरे सोलहो वाना वैष्णव हैं और द्वारकातीर्थधामका आप प्रसादरूप हैं। इन्हीं म-

भाषयने एक श्रीमद्भगवत संग्रह पुस्तक नागरी भाषा
 में लिखा और प्रयागमें छपाया है उसमें नरमेध शब्दके ऊपर
 नोट दिया है कि "जिसमें मनुष्यको मारके होम किया जाता
 है उसका नाम नरमेधयज्ञ है" जैनमतावलम्बी वेदके परम
 शत्रु हैं तथा आस्तिक नहीं हैं इससे उनके कहने लिखने का
 हमें इतना दुःख नहीं है किन्तु हमारे वेद मतानुयायी चतुर्वेदी
 आदि उपाधियोंसे अपने को विभूषित करने वाले सनातन-
 धर्मी आस्तिक लोगोंको ऐसा उलटा मिथ्या धान हुआ है
 कि जिससे आस्तिक हिन्दुओंके परमपूज्य वेद भगवान् पर
 एक बड़ा भयंकर मिथ्या कलंक लगाया जाता है इसका
 हमें बड़ा ही दुःख है। इस लिये पाठक महाशयों से हमारा
 विशेष निवेदन है कि वे चुप न रहकर इस नरमेध यज्ञका
 आन्दोलन अवश्य उठावें। यदि सनातनधर्मी पत्रों के स-
 म्पादक इसका आन्दोलन उठावें तो और भी अच्छा हो ॥

* इतिशम् *

